

Број:
Датум:

ИЗВЕШТАЈ О ОЦЕНИ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ
<p>1. Датум и орган који је именовано комисију</p> <p>26.04.2017. године, решење број: 012-199/43-2016., Декан Факултета техничких наука у Новом Саду на предлог Наставно-научног већа.</p>
<p>2. Састав комисије са назнаком имена и презимена сваког члана, звања, назива уже научне области за коју је изабран у звање, датума избора у звање и назив факултета, установе у којој је члан комисије запослен:</p> <ol style="list-style-type: none">1. др Илија Ћосић; професор емеритус; Производни системи, организација и менаџмент; 24.03.2016.; Факултет техничких наука; Универзитет у Новом Саду; председник комисије2. др Весна Спасојевић-Бркић, редовни професор; Индустрijско инжењерство; 26.10.2016. ; Машински факултет; Универзитет у Београду; члан3. др Морача Слободан, ванредни професор; Производни системи, организација и менаџмент; 01.12.2015.; Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду; члан4. др Никола Радаковић, редовни професор; Производни системи, организација и менаџмент; 15.03.2017.; Факултет техничких наука, Универзитет у Новом Саду; члан5. др Бојан Лалић, ванредни професор; Производни системи, организација и менаџмент; 07.10.2016.; Факултет техничких наука; Универзитет у Новом Саду; ментор
II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ
<p>1. Име, име једног родитеља, презиме:</p> <p>Милош (Јован) Јовановић</p>
<p>2. Датум рођења, општина, република:</p> <p>03.01.1983., Нови Сад, Република Србија</p>
<p>3. Назив факултета, назив студијског програма дипломских академских студија – мастер и стечени стручни назив:</p> <p>Универзитет у Новом Саду, Факултет техничких наука, Нови Сад; Рачунарство и аутоматика – Аутоматика и управљање системима, дипломирани инжењер електротехнике и рачунарства – мастер.</p>
<p>4. Година уписа на докторске студије и назив студијског програма докторских студија:</p> <p>2008, Индустрijско инжењерство и инжењерски менаџмент</p>
<p>5. Назив факултета, назив магистарске тезе, научна област и датум одбране:</p> <p>Кандидат је завршио мастер студије на Факултету техничких наука у Новом Саду и уписао докторске студије.</p>
<p>6. Научна област из које је стечено академско звање магистра наука:</p> <p>/</p>
III НАСЛОВ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
<p>„Прилог истраживању услова за увођење агилних метода у предузећа”</p>
IV ПРЕГЛЕД ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ:
<p>Навести кратак садржај са назнаком броја страна поглавља, слика, шема, графикана и сл.</p>
<p>Докторска дисертација Милоша Јовановића под насловом „Прилог истраживању услова за увођење агилних метода у предузећа”, садржи укупно 157 страна текста, од којих 129 страна представљају основни текст дисертације са 24 табеле и 6 слика. Попис коришћене литературе са 194 наслова наведен је на 14 страна, а садржај литературе на 1 страни. Испред основног текста дати су наслов, кључна документацијска</p>

информација и садржај. Након основног текста и списка коришћене литературе дата су четири прилога докторске дисертације.

Докторска дисертација је изложена у 7 поглавља према следећем садржају:

- I Увод
- II Теоријске подлоге
- III Истраживачки део
- IV Резултати истраживања
- V Дискусија резултата
- VI Закључци и правци даљих истраживања
- VII Литература

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

Поглавље I: УВОД

У уводном поглављу кандидат је идентификовао предмет истраживања, односно позиционирано је истраживање у посматраној области. Дефинисани су обим, циљ и уграђена ограничења истраживања. Приказане су фазе истраживања у докторској дисертацији. Уводно поглавље презентује општа разматрања агилне трансформације у организацијама. Агилне методе за вођење пројеката се базирају на итеративном планирању и имплементацији пројеката и након настанка агилног манифеста пре 17 година коришћење агилних метода у организацијама је у константном порасту. Агилне методе, принципи, вредности и праксе су врло познате у софтверском инжењерству али проблем се јавља када се почне са њиховом применом и имплементацијом у пракси. Основни циљ истраживања представља израда оквира који доприноси побољшању процеса трансформације предузећа ка агилном управљању и вођењу пројеката. Побољшање производних процеса захтева промене у организацијама применом нових прилаза. Као проблем истраживања кандидат наглашава непостојање адекватног оквира за агилну трансформацију који би могао бити коришћен у различитим типовима организација. Истраживачка питања која су коришћена као основ истраживања у дисертацији су: да ли је могуће идентификовати факторе који утичу на усвајање агилних метода у организацији, ако је могуће који су то фактори, како утиче усвајање агилних метода на организационе улоге у предузећу и да ли је могуће дефинисати оквир за усвајање агилних метода у складу са идентификованим и анализираним факторима.

Поглавље II: ТЕОРИЈСКЕ ПОДЛОГЕ

У другом поглављу кандидат даје јасан преглед теоријских истраживања у области усвајања агилних метода у организацијама. Уводе се појмови традиционалних методологија за вођење пројеката, агилности и агилних метода, агилне трансформације организације и организационих улога у организацијама које користе или уводе агилне методе. На самом почетку овог поглавља је приказан преглед и развој агилности у производним организацијама – агилна производња, и у ИТ организацијама – агилни развој софтвера. Сличности и разлике у оба сектора су приказани и закључено је да оба правца развоја почивају на истим вредностима и јављају се као последица динамичног пословног окружења. Кандидат у наставку приказује организационе улоге у различитим методама за развој софтвера и приступе других аутора према процесу агилне трансформације организација. Идентификовани оквири за увођење агилних метода у предузећа су груписани и описани. У остатку поглавља је извршена класификација ситуационих фактора и идентификованих стратегија, фаза, активности и пракси које су идентификоване у литератури.

Поглавље III: ИСТРАЖИВАЧКИ ДЕО

У трећем поглављу приказан је истраживачки метод који је коришћен за добијање истраживачких резултата у дисертацији. Истраживачки метод се састоји из три метода који су приказани у три секције у овом поглављу. Систематски преглед литературе праћењем препорука Киченхајм и Чартерс је прилагођен потребама истраживања и истраживачки кораци су детаљно описани. Метод утемељене теорије према Гласеру који је коришћен за идентификацију транзиције организационих улога у току увођења агилних метода у организацији је такође приказан у овом поглављу. Истраживачке фазе које су коришћене за идентификацију и груписање техника за побољшавање процеса у тимовима у зависности од зрелости пројектног тима су приказане као трећа истраживачка метода коришћена у истраживању.

Поглавље IV: РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Резултати који су приказани у четвртном поглављу представљају систематски приступ усвајању агилних метода у организацији и подељени су у четири секције. Подаци су прикупљени у три предузећа која су лоцирана у Србији и Шпанији. У првој секцији приказана је листа ситуационих фактора које утичу на усвајање агилних метода у организацијама. У другој секцији је приказан резултат спроведеног истраживања у предузећу и дефинисан је модел транзиције организационих

улога и идентификована је основна категорија (неадекватна транзиција организационих улога) и дефинисани су услови у којима долази до појаве категорије и узроци, последице као и стратегије предузећа за превазилажење неадекватне транзиције организационих улога. Алати и технике који се користе за побољшање пословних процеса су груписани према зрелости пројектног тима и приказани су у трећој секцији. Оквир за увођење агилних метода у предузећа је приказан у четвртој секцији.

Поглавље V: ДИСКУСИЈА РЕЗУЛТАТА

У петом поглављу кандидат приказује дискусију добијених резултата. Дискусија резултата је подељена у три секције. Класификација фактора за увођење агилних метода у предузећа у различитим истраживачким студијама је дискутована. Даље, сама транзиција организационих улога, модерација категорија који утичу на основну категорију, као и дискусија на тему организационих улога у агилним методама је приказана. Трећа секција дискутује синтезу резултата која се односи на технике за унапређење процеса у агилним тимовима.

Поглавље VI: ЗАКЉУЧЦИ И ПРАВЦИ ДАЉИХ ИСТРАЖИВАЊА

Поглавље приказује основне резултате спроведеног истраживања у докторској дисертацији, уграђена ограничења и правце даљих истраживања. Представљени оквир за усвајање агилних метода у организацијама као основни резултат дисертације се може користити као водич у организацијама где је планирана агилна трансформација. Предложено је даље груписање и приоритизација ситуационих фактора који утичу на увођење агилних метода у организације. Утврђено је да резултати спроведеног истраживања у потпуности одговарају на истраживачка питања у докторској дисертацији. Даље истраживање у области транзиције организационих улога у новим предузећима је предложено као наставак истраживања и детаљан опис употребе истраживачког метода утемељене теорије у инжењерству је истакнут као један од значајних доприноса дисертације.

Предочена су ограничења груписања техника за побољшање пословних процеса у усвајању агилних метода и наставак истраживања, као што је испитивање пете фазе развоја групе су представљени.

Поглавље VII : ЛИТЕРАТУРА

У поглављу је дат преглед литературних извора који су коришћени у изради докторске дисертације и након тога су дати прилози дисертације.

VI СПИСАК НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА КОЈИ СУ ОБЈАВЉЕНИ ИЛИ ПРИХВАЋЕНИ ЗА ОБЈАВЉИВАЊЕ НА ОСНОВУ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА У ОКВИРУ РАДА НА ДОКТОРСКОЈ ДИСЕРТАЦИЈИ

НАПОМЕНА: Таксативно навести називе радова, где и када су објављени. У случају радова прихваћених за објављивање, таксативно навести називе радова, где и када ће бити објављени и приложити потврду о томе.

Радови у часопису међународног значаја - M23:

1. Jovanović M., Mesquida A., Radaković N., Mas A.: Agile Retrospective Games for Different Team Development Phases, Journal of Universal Computer Science, December 2016, Vol. 22, issue 12, pp. 1489-1509, DOI 10.3217/jucs-022-12
2. Mas A., Mesquida A., Jovanovic M., Barcelo J.: Lessons learned from 4-year empowering project management with TALAIA OpenPPM, Journal of Software: Evolution and Process – special issue EUROSPI 2015, September 2016, pp.1-9, DOI: 10.1002/smr.1827

Радови на међународној конференцији – M33:

1. Jovanović M., Lalić B., Mas A., Mesquida A.: The Agile Approach in Industrial and Software Engineering Project Management, Journal of Applied Engineering Science, vol. 13, issue 4, Belgrade, Serbia, 2015, pp. 213-216, ISSN: 1451-4117, DOI: 10.5937/jaes13-9577
2. Clarke P., Mesquida A., Ekert D., Ekstrom J., Gornostaja T., Jovanović M., Johansen J., Mas A., Messnarz R., Villar B., O'Connor A., O'Connor R., Reiner M., Sauberer G., Schmitz K., Yilmaz M.: An Investigation of Software Development Process Terminology, 16th International Spice Conference (SPICE 2016), Dublin, Ireland, 2016, Volume: Software Process Improvement and Capability Determination, Volume 609 on the series Communications in Computer and Information Science, pp. 351-361
3. Jovanović M., Mesquida A., Mas A.: Process Improvement with Retrospective Gaming in Agile Software Development, 22nd European and Asian Conference on System, Software & Service Process Improvement & Innovation, EuroAsiaSPI 2015, Ankara, Turkey, 2015, Vol 543, pp. 287-294
4. Mesquida A., Jovanovic M., Mas A.: Process Improving by Playing: Implementing Best Practices through Business Games, Book title: System, Software and Service Process Improvements, Book subtitle: 23rd European Conference, EuroSPI 2016, Graz, Austria, September 14-16, 2016, pp. 225-233, ISBN: 978-3-319-44817-6, DOI: 10.1007/978-3-319-44817-6_18
5. Clarke P., Mesquida A., Ekert D., Ekstrom J., Gornostaja T., Jovanovic M., Johansen J., Mas A., Messnarz R., Villar B., O'Connor A., O'Connor R., Reiner M., Sauberer G., Schmitz K., Yilmaz M.:

Refactoring Software Development Process Terminology through the use of Ontology, Book title: System, Software and Service Process Improvements, Book subtitle: 23rd European Conference, EuroSPI 2016, Graz, Austria, September 14-16, 2016, pp. 225-233, ISBN: 978-3-319-44817-6, DOI: 10.1007/978-3-319-44817-6_4

VII ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

1. На основу резултата истраживања установљено је да је могуће идентификовати ситуационе факторе који утичу на усвајање агилних метода у организацији. Идентификовани фактори су анализирани и груписани у логичке целине.
2. Резултати истраживања приказују промене у организационим улогама у организацији које настају услед усвајања агилних метода
3. Класификација алата и техника побољшања пословних процеса у агилним тимовима у зависности од зрелости тима представља један од резултата дисертације
4. Развијени оквир за усвајање агилних метода се може користити као помоћни алат за усвајање агилних метода у предузећима

Резултати добијени истраживањем су пружили одговор на истраживачка питања и резултирали добијањем оквира за усвајање агилних метода у организацијама. Развијени оквир представља скуп идентификованих техника и пракси у истраживачкој литератури која су надограђена резултатима добијеним истраживањем кандидата спроведеним у три предузећа. Са обзиром на то да су тимови носиоци промена и усвајања агилних метода у организацији, резултати истраживања се могу првенствено применити на нивоу пројектних тимова. Резултати истраживања приказују потенцијалне проблеме неадекватне транзиције организационих улога у организацији и потенцијалне последице које могу бити предупредене извесним стратегијама. У зависности од зрелости тима групе техника које су идентификоване могу бити примењене за побољшање процеса и самим тим усвајања агилних метода. Идентификовани ситуациони фактори који утичу на усвајање агилних метода у организацији такође представљају додатни допринос истраживања. Добијени резултати су интегрисани у генерички оквир за усвајање агилних метода у организацији који приказује процес агилне трансформације организације и детаљно описује очекиване фазе и активности процеса усвајања агилних метода.

VIII ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

НАПОМЕНА: Експлицитно навести позитивну или негативну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

У дисертацији су јасно дефинисани циљеви истраживања, а резултати су приказани на једноставан и јасан начин. Кандидат је у оквиру истраживања користио адекватне савремене и потврђене научне методе. Тумачење резултата је извршено методом анализе којом су у потпуности потврђена истраживачка питања. На основу ових показатеља Комисија даје позитивну оцену начина приказа и тумачења резултата истраживања.

IX КОНАЧНА ОЦЕНА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ:

НАПОМЕНА: Експлицитно навести да ли дисертација јесте или није написана у складу са наведеним образложењем, као и да ли она садржи или не садржи све битне елементе.

1. *Да ли је дисертација написана у складу са образложењем наведеним у пријави теме*

Докторска дисертација је написана у складу са образложењем које је наведено у пријави теме.

2. *Да ли дисертација садржи све битне елементе*

Докторска дисертација својим насловом, садржајем, резултатима истраживања и начином тумачења тих резултата садржи све битне елементе који се захтевају за радове овакве врсте.

3. *По чему је дисертација оригиналан допринос науци*

Разматрајући целокупну материју докторске дисертације кандидата Милоша Јовановића, Комисија је закључила да она представља оригиналан научни допринос аутора у области увођења агилних метода у предузећа и да су испуњени сви постављени циљеви истраживања. Ова оцена заснована је на следећем:

- Утврђено је да је могуће идентификовати факторе који утичу на усвајање агилних метода у организацијама
- Ситуациони фактори који утичу на увођење агилних метода у организацији су идентификовани и класификовани у логичке групе
- Представљен је утицај усвајања агилних метода у организацији на организационе улоге у организацији
- Развијен је оквир за усвајање агилних метода у организацији

4. Недостаци дисертације и њихов утицај на резултат истраживања
Докторска дисертација нема недостатака који битно утичу на коначан резултат истраживања.
X ПРЕДЛОГ:
На основу укупне оцене дисертације, комисија предлаже:
- да се докторска дисертација под насловом „Прилог истраживању услова за увођење агилних метода у предузећа” прихвати , а кандидату Милошу Јовановићу одобри одбрана.

ПОТПИСИ ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ

 др Илија Тосић, професор емеритус
 Факултет техничких наука, Нови Сад, председник

 др Весна Спасојевић-Бркић, редовни професор
 Машински факултет, Београд, члан

 др Морача Слободан, ванредни професор
 Факултет техничких наука, Нови Сад, члан

 др Никола Радаковић, редовни професор
 Факултет техничких наука, Нови Сад, члан

 др Бојан Лалић, ванредни професор
 Факултет техничких наука, Нови Сад, ментор

НАПОМЕНА: Члан комисије који не жели да потпише извештај јер се не слаже са мишљењем већине чланова комисије, дужан је да унесе у извештај образложење односно разлоге због којих не жели да потпише извештај.